

Efectos de un aumento del impuesto al tabaco en el avance del desarrollo sostenible en Chile¹ ● ———

Pablo Strajilevich, Constanza Garín* , Ignacio Finot* , Mauricio Flores* , Luca Pruzzo* , Guillermo Paraje*

● ———

[*] Escuela de Negocios, Universidad Adolfo Ibáñez

ABRIL, 2025

Este documento está basado en la tesis de Pablo Strajilevich para optar al grado de Magister en Economía y Políticas Públicas de la Universidad Adolfo Ibáñez.

La Universidad Adolfo Ibáñez (UAI) es financiada por Bloomberg Philanthropies (www.bloomberg.org) para realizar investigaciones económicas sobre la tributación del tabaco en América Latina. UAI es socio de la Iniciativa Bloomberg para Reducir el Consumo de Tabaco. Los puntos de vista expresados en este documento no se puede atribuir ni representa el pensamiento de Bloomberg Philanthropies.



Introducción

Chile destaca como uno de los países con mayores desafíos en control del tabaco, al tener una de las más altas prevalencias mensuales de la región (29.2% según SENDA 2022). Entre los adolescentes, la situación es igualmente preocupante: un 11.1% fuma, con una mayor prevalencia en mujeres jóvenes (1). En 2021, más de 110.000 escolares comenzaron a fumar, aun cuando la venta de productos de tabaco a menores de edad ya estaba prohibida (2). Este consumo se traduce en graves consecuencias sanitarias, ya que el tabaquismo es responsable del 16% de las muertes totales en Chile, alrededor de 52 por día (3).

Los impuestos al tabaco son reconocidos como la herramienta más costo-efectiva para reducir y prevenir el inicio del consumo de tabaco. Esta medida es especialmente efectiva en jóvenes y personas de menor ingreso, quienes son los más sensibles a aumentos de precios. Además, esta política reduce los costos económicos y aumenta la recaudación fiscal (4-6).

Chile aumentó sus impuestos al tabaco por última vez en 2014. Debido a la falta de actualización real a este impuesto, Chile ocupa el puesto 66 en el indicador de asequibilidad de cigarrillos de la OMS, lo que implica que el tabaco es más asequible que en países como Hungría o Panamá que tienen un nivel de PIB per cápita similar (7).

Este estudio responde a la necesidad de evaluar los efectos de un aumento impositivo desde una perspectiva más amplia, considerando elementos como la sostenibilidad social, económica y ambiental (8, 9). En este contexto, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), adoptados en 2015 por las Naciones Unidas como parte de la Agenda 2030, ofrecen un marco de análisis para evaluar cómo la reducción del consumo de tabaco podría contribuir a erradicar la pobreza, proteger el planeta y garantizar la prosperidad de todos hacia el año 2030 (10). En este contexto, se simulan los efectos de un aumento impositivo que provoque un alza de precio del 47.8% de la marca más vendida, propuesta realizada por

diversas organizaciones de la Sociedad Civil en el Día Mundial sin Tabaco 2024(11).

Metodología y datos

Para este análisis, se realizó un Modelo de Costoefectividad ampliado estático, el cuál realiza simulaciones sobre cómo impactaría un aumento de impuestos al tabaco en Chile a los siguientes ODS:

ODS 3: Salud y bienestar

- Reducción de fumadores e intensidad del tabaquismo.
- Muertes evitadas por enfermedades no transmisibles.
- Ahorro en costos sanitarios al evitar enfermedades relacionadas al tabaco.

ODS 1: Fin de la pobreza

- Reducción de la pobreza al evitar gastos catastróficos en salud.

ODS 4: Educación de calidad

- Años de educación perdidos evitados al reducir muertes prematuras.

ODS 17: Alianzas para lograr objetivos

- Incremento de ingresos fiscales, los cuales podrían destinarse a programas sociales.

ODS 12: Producción y consumo responsable

- Reducción de contaminación ambiental por disminución de colillas de cigarrillos desechadas.

ODS 6: Agua limpia y saneamiento

- Litros de agua contaminados evitados por disminución de colillas desechadas.

Los datos usados combinan información de la Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF) (12) con datos de uso de tabaco de la Encuesta Nacional de Salud (ENS) (13). El primer paso para llevar a cabo esta micro simulación fue crear un escenario basal de los hogares del país. Para ello, se utilizaron datos e indicadores como: el precio base de la cajetilla más vendida; prevalencia e intensidad de consumo; elasticidades preciodemanda por nivel socioeconómico; riesgo de muerte por edad y sexo; carga atribuible al tabaquismo por enfermedad; condición de pobreza monetaria y presencia de gastos catastróficos en los hogares y número de colillas de cigarrillos desechadas. Finalmente, ese estado basal se ve alterado por un aumento tributario que provoca un alza del precio de la cajetilla más vendida en un 47.8% (6, 9, 11, 14-17).

Resultados

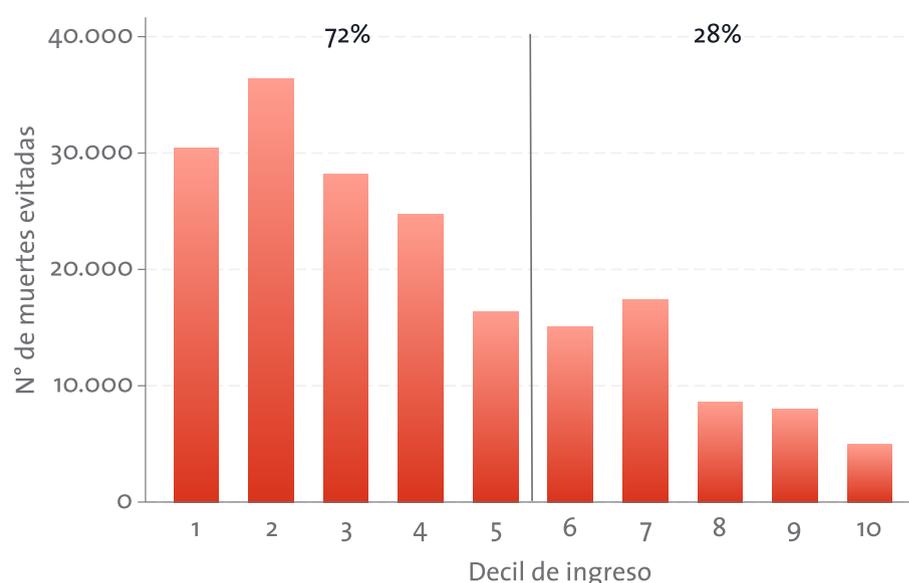
En la Tabla 1 se presentan los resultados en los indicadores establecidos para cada ODS obtenidos a partir de la micro simulación. El canal principal por el cual actúa esta política es a través de una disminución en la cantidad de fumadores y de cigarrillos consumidos, lo que, a su vez, impacta en los distintos ODS.

De las muertes evitadas presentadas en la Tabla 1, el 72% pertenecen a los deciles de menores ingresos. Esto indica que una política de alza impositiva al cigarrillo es una medida pro-pobre en cuanto a las muertes evitadas. Esta tendencia queda evidenciada en el Gráfico 1. Los 3.09 millones de años de vida recuperados señalados en la Tabla 1 se traducen en 7.32 años por persona que deja de fumar.

El ahorro de recursos en el sistema de salud debido a tratamientos evitados no solo significa un alivio financiero para el sector público, sino que también es un impacto significativo para los hogares, especialmente los de menores ingresos. Esto se debe a que, al reducirse las enfermedades asociadas al tabaquismo, disminuyen los gastos de bolsillo de

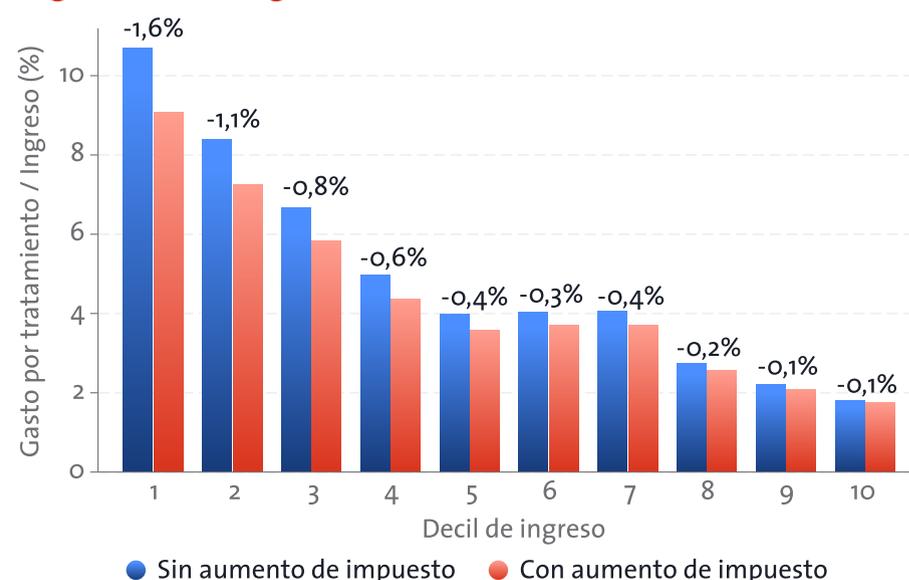
asociadas al tabaquismo, disminuyen los gastos de bolsillo de los hogares que hubieran sido destinados a tratamientos médicos. Este beneficio financiero es proporcionalmente mayor en los primeros deciles de ingresos, como se puede evidenciar en el Gráfico 2, donde se aprecia que en el primer decil (hogares con menores ingresos) se produce una disminución de gastos médicos proporcional a sus ingresos 15 veces mayor que en el décimo decil (hogares de mayores ingresos).

Gráfico 1: Muertes evitadas por decil de ingreso



Fuente: Elaboración propia utilizando los resultados de la micro simulación.

Gráfico 2: Disminución de carga económica por enfermedad como proporción del ingreso anual por persona equivalente, según decil de ingreso



Fuente: Elaboración propia utilizando los resultados de la micro simulación.

Tabla 1: Resultados de la micro simulación

ODS	Indicador	Unidad de medida	Sin aumento impositivo	Luego del aumento	Cambio porcentual
ODS 3: SALUD Y BIENESTAR	NÚMERO DE FUMADORES	MILLONES DE FUMADORES	4,34	3,92	-10%
	CONSUMO PROMEDIO DIARIO DE CIGARRILLOS	CIGARRILLOS POR DÍA	5,61	5,16	-8%
	CONSUMO TOTAL DE CIGARRILLOS	MILLONES DE CIGARRILLOS	438,3	364,2	-17%
	REDUCCIÓN DE MUERTES	PORCENTAJE		8,73%	
	AÑOS DE VIDA PERDIDOS EVITADOS	MILLONES DE AÑOS		3,09	
	AHORRO TOTAL PROYECTADO	MILES DE MILLONES DE PESOS		2.805	
ODS 1: FIN DE LA POBREZA	CASOS PREVENIDOS DE POBREZA	PERSONAS		65.693	
	CASOS PREVENIDOS DE GASTO CATASTROFICO EN SALUD	PERSONAS		458.916	
ODS 4: EDUCACIÓN DE CALIDAD	PERDIDA DE AÑOS DE EDUCACIÓN EVITADOS	AÑOS POR FUMADOR		11,24	
	PERDIDA TOTAL DE AÑOS DE EDUCACIÓN EVITADOS	MILLONES DE AÑOS		2,13	
ODS 17: ALIANZAS PARA LOGRAR OBJETIVOS	AUMENTO EN LA RECAUDACIÓN FISCAL	MILLONES DE UF	31,55	42,3	33,9
ODS 12: PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLE	REDUCCIÓN EN COLILLAS CONTAMINANTES	MILLONES DE COLILLAS		1,111	
ODS 6: AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO	LITROS DE AGUA CONTAMINADOS PREVENIDOS	MILES DE MILLONES LITROS		1,111	

Fuente: Elaboración propia utilizando los resultados de la micro simulación.

Conclusiones e implicancias en políticas públicas

Los resultados de este estudio muestran que un aumento en el impuesto al tabaco genera múltiples beneficios para la sociedad, con impactos positivos en la salud pública, la equidad, productividad, medio ambiente y en finanzas públicas. Adicionalmente, se observa que los más beneficiados de una política de aumento impositivo son las personas de menos recursos.

En términos de salud, la reducción de la prevalencia y consumo de cigarrillos disminuye significativamente las enfermedades no transmisibles, aliviando el sufrimiento de los pacientes y sus familias, tanto en lo emocional como en lo financiero. Además, se reduce la exposición al humo de segunda mano, disminuyendo enfermedades y muertes en fumadores pasivos. Estos cambios se traducen en importantes ahorros para el Estado y los hogares, bajando potenciales gastos catastróficos y la caída a condición de pobreza de un número importante de familias.

En el ámbito de la productividad, evitar muertes prematuras relacionadas al tabaquismo permite que personas activas económicamente sigan aportando valor y capital humano a la sociedad.

Desde una perspectiva de equidad, los hogares con menos ingresos son los más beneficiados, ya que disminuyen más su consumo debido a su mayor sensibilidad al precio, lo que resulta en una mayor disminución de carga económica por enfermedades. En contraste, los deciles de mayores ingresos, menos sensibles al aumento del precio del tabaco, aportan en mayor parte a la recaudación fiscal adicional, promoviendo justicia tributaria.

En el ámbito ambiental, una reducción en el consumo de cigarrillos disminuye la contaminación de ecosistemas y fuentes de agua, una medida crucial para apoyar la lucha contra el calentamiento global y la escasez hídrica.

Estos resultados se condicen con la literatura académica, la cual ha demostrado que un aumento de impuestos al tabaco puede contribuir significativamente al cumplimiento de diversos ODS al reducir tanto el consumo de tabaco como las brechas económicas⁽¹⁸⁾.

En conclusión, este análisis demuestra que el aumento del impuesto al tabaco no solo impacta positivamente a la salud pública, sino que también contribuye al desarrollo sostenible en múltiples áreas. Con una medida prácticamente sin costo para el Estado, es posible avanzar de manera integral en distintas dimensiones de las políticas públicas, acelerando el progreso hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Chile.

Referencias

1. Organización Panamericana de la S, Organización Panamericana de la S. Informe sobre el control del tabaco en la Región de las Américas 2022. Technical reports. Washington, D.C.: OPS; 2023 2023. Report No.: 978-92-75-32589-6 (PDF) 978-92-75-32590-2 (versión impresa).
2. Drogas JNd. Encuesta Nacional sobre Consumo de Drogas en Estudiantes de Enseñanza Media. In: Drogas JNd, editor. 2021.
3. Palacios A C-RM, De la Puente C, Bardach A, Casarini A, Rodríguez Cairolí F., et al. . La importancia de aumentar los impuestos al tabaco en Chile. <https://www.iecs.org.ar/wpcontent/uploads/Chile.pdf>: Instituto de Efectividad Clínica y Sanitaria.; 2020.
4. Goodchild M, Sandoval RC, Belausteguigoitia I. Generating revenue by raising tobacco taxes in Latin America and the Caribbean. Revista Panamericana de Salud Pública. 2018;41:e151.
5. Marquez P. Taxation: most effective but still the least-used tobacco control measure. Investing in Health: The World Bank Blogs. 2017.
6. Fuchs A, Meneses FJ. Are tobacco taxes really regressive? Evidence from Chile. Evidence from Chile (March 1, 2017) World Bank Policy Research Working Paper. 2017(7988).
7. WHO. Affordability - percentage of GDP per capita required to purchase 2000 cigarettes of the most sold brand (Tobacco control: Raise taxes). https://www.who.int/data/gho/data/indicators/indicator-details/GHO/gho_tobaccocontrol-raisetaxes-r-afford-gdp_2024.
8. Castillo-Riquelme M, Bardach A, Palacios A, Pichón-Riviere A. Health burden and economic costs of smoking in Chile: The potential impact of increasing cigarettes prices. PLoS One. 2020;15(8):e0237967.
9. Consortium GTE. The health, poverty, and financial consequences of a cigarette price increase among 500 million male smokers in 13 middle income countries: compartmental model study. *bmj*. 2018;361.
10. Cepal N. La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. Objetivos, metas e indicadores mundiales. 2019.
11. Carolina Goic GP, Ignacio Finot. ¿Por qué es importante subir los impuestos al tabaco en Chile?. <https://tabaconomia.uai.cl/wpcontent/uploads/2024/06/%C2%BFPor-que-es-importante-subir-los-impuestos-al-tabaco-en-Chile.pdf>; 2024.
12. Estadísticas INd. Encuesta de Presupuestos Familiares. 2021-2022.
13. Encuesta Nacional de Salud. In: Salud Md, editor. 2016-2017.
14. Internos Sdl. Precios cigarrillos https://www.sii.cl/valores_y_fechas/cigarrillos/precios_cigarrillos.htm [
15. Verguet S, Gauvreau CL, Mishra S, MacLennan M, Murphy SM, Brouwer ED, et al. The consequences of tobacco tax on household health and finances in rich and poor smokers in China: an extended cost-effectiveness analysis. *The Lancet Global Health*. 2015;3(4):e206-e16.
16. Pichón Riviere A, Bardach A, Caporale J, Alcaraz A, Augustovski F, Caccavo F, et al. Carga de Enfermedad atribuible al Tabaquismo en Chile. Carga de enfermedad atribuible al tabaquismo en Chile 2014.
17. Maldonado N, Llorente B, ReynalesShigematsu LM, Saenz-de-Miera B, Jha P, Shannon
18. G. Tobacco taxes as the unsung hero: Impact of a tax increase on Advancing Sustainable Development in Colombia. *International Journal of Public Health*. 2022;67:1604353.

